

COMMUNIQUÉ SOUTENANCE DE THÈSE

Madame Florence Ollivry, candidate au doctorat, défendra publiquement sa thèse doctorale en vue de l'obtention du grade de Ph. D. en sciences des religions, en co-tutelle avec l'École pratique des Hautes Études de Paris.

Mardi 3 décembre 2019 à 15h (heure locale en France)

EPHE - Maison des Sciences de l'Homme, salle 1
54 boulevard Raspail 75006 Paris

La thèse de la candidate s'intitule :

«Louis Massignon et la mystique musulmane. Analyse historiographique, méthodologique et réflexive d'une contribution à l'islamologie»

Née d'un questionnement épistémologique sur la manière dont les concepts véhiculés par la recherche découpent le réel et sur la place de la subjectivité en sciences des religions, cette thèse analyse la vision de la mystique musulmane selon Louis Massignon (1883-1962). Elle met en lumière la posture herméneutique de ce chercheur qui, après avoir démontré l'origine qur'anique du soufisme, fait de la figure d'al-Mansûr b. Hallâj (m. 309/922), le paradigme de la sainteté en islâm. L'analyse montre que sa vision de la réalité étudiée est tributaire de sa propre spiritualité : il perçoit la mystique authentique comme une voie d'ascèse, de purification par la souffrance. Au cœur de l'union mystique, le mystique devient le témoin de Dieu. A cette voie, il oppose celle d'Ibn 'Arabî (m. 638/1240) et perçoit l'influence du néoplatonisme comme une altération de la pureté ascétique primitive. La voie la plus pure est une mystique de l'annihilation (fanâ') au sein de laquelle l'être humain serait indigne d'endosser les attributs divins et de connaître l'état de subsistance (baqâ'). Sa quête, mue par des questionnements existentiels, illustre la difficile conciliation entre la quête du vrai et la quête de la Vérité. Cette étude montre combien la subjectivité du ou de la chercheur.e sert la recherche et l'entrave à la fois. Elle suggère, afin de construire les conditions du comprendre qu'il importe de prendre conscience de la particularité de sa posture herméneutique, d'énoncer son intention, d'interroger ses catégories conceptuelles, de maintenir une distance critique à son sujet, de réfléchir sur sa pratique, afin que la subjectivité ne déforme pas le réel, mais l'éclaire et le révèle.

COMPOSITION DU JURY

M. Christian JAMBET	École Pratique des Hautes Études - Paris	Président du jury
M. Patrice BRODEUR	Université de Montréal - Institut d'études religieuses	Directeur
M. Pierre LORY	École pratique des Hautes Études - Paris	Directeur
M. Damien JANOS	Université de Montréal- Institut d'études religieuses	Membre du jury
M. Denis GRIL	Université Aix-Marseille	Examineur externe